

Networks Telecom 2004

Webbstandarder – en lönsam investering

Olle Olsson
W3C & SICS
olleo@w3.org olleo@sics.se

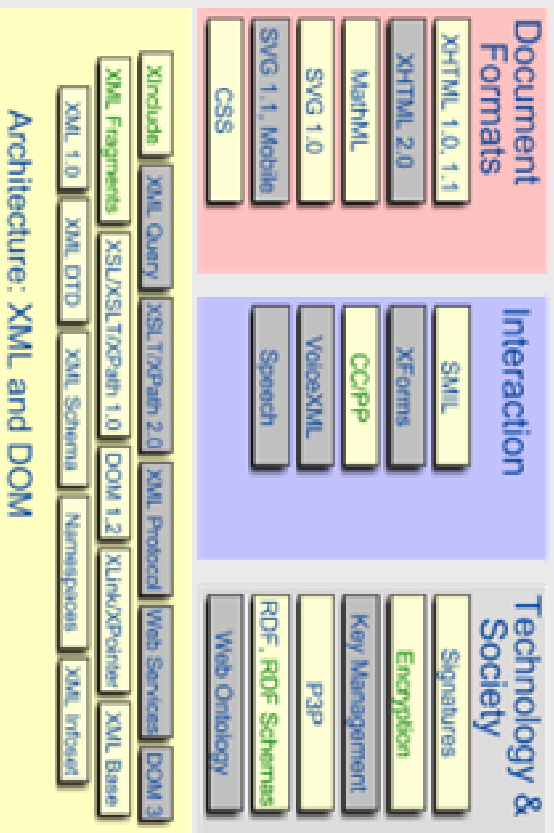
[V 0.3]

2004-09-28 - standards



Page 1

Webbstandarder



2004-09-28 - standards



Page 2

Standarder: vad?

IT-standarder:

- Tillgängliga dokumenterade specifikationer

Typer av standarder:

- *De jure*: stadsfäst av ett officiellt erkänt standardiseringsorgan – ISO, ANSI, ETSI, ...
- *De facto*: rejält bred och långsiktig acceptans på marknaden – Windows XP, Open Office, ...
- Konsortiestandarder: framtagen i organiserat samarbete mellan ett antal aktörer, och av dessa rekommenderas användning – W3C, OASIS, ...

2004-09-28 - standards

Webbstandardisering – W3C

- W3C, World Wide Web Consortium (1994-)
- Industrikonstium – specificera webbstandarder
- Cirka 400 medlemmar – industri, samhälle, akademi
- Tar fram standarder (“W3C Recommendations”) i en konsensusbaserad process
- HTML, HTTP, XML,

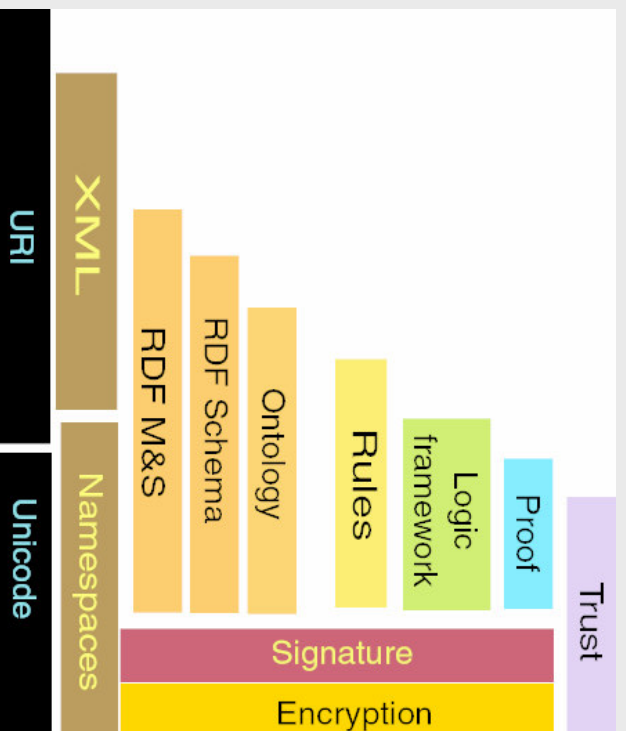
2004-09-28 - standards

Utveckling

1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
PNG	PICTSRules	XML 1.0	CSS 1	ATAG 1.0	MathML 2.0	XML Signature	SVG 1.1	CC/PP
PICS 1.1		MathML 1.0	Namespaces	XML 1.0	Canonical XML	PP 1.0	SVG Mobile	DOM 3
CSS1		CSS 2	WebCGM	DOM2	XML Schemas	XML Canonicalization	XPointer	Infoset(2nd)
		SMIL 1.0	RDF (Old Version)	EXHTTML	Ruby	XPath Filter	SOAP 1.2	Namespaces 1.1
		DOM1	WCAG 1.0		XLink 1.0	Decrypt Transform	XML Events	XML 1.0 (3rd)
			Style Sheets PI		XML Base	XML Encryption	MathML 2.0	XML 1.1
			MathML 1.01		SMIL 2.0	UAG1 0	PNG (2nd)	OWL
			XPath 1.0		SMIL Animation	SVG 1.0		RDF
			XSL T 1.0		Infoset	XSL 1.0		Voice Framework
					WebCGM			

Date: 25-Sep-2004

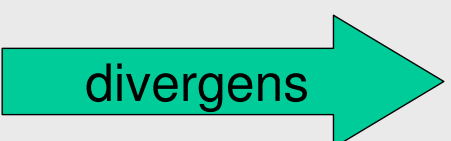
Teknologilager – webb-perspektivet



Standarder - mångfald

"stacken av standarder":

- verksamhet
 - affärsprocessmodeller
 - datalager
 - distribuerad bearbetning
 - meddelandestruktur
 - katalogstrukturer
 - datakodning
 - protokoll för transport
 - nätverksprotokoll
 - fysisk connectivitet
- infrastruktur

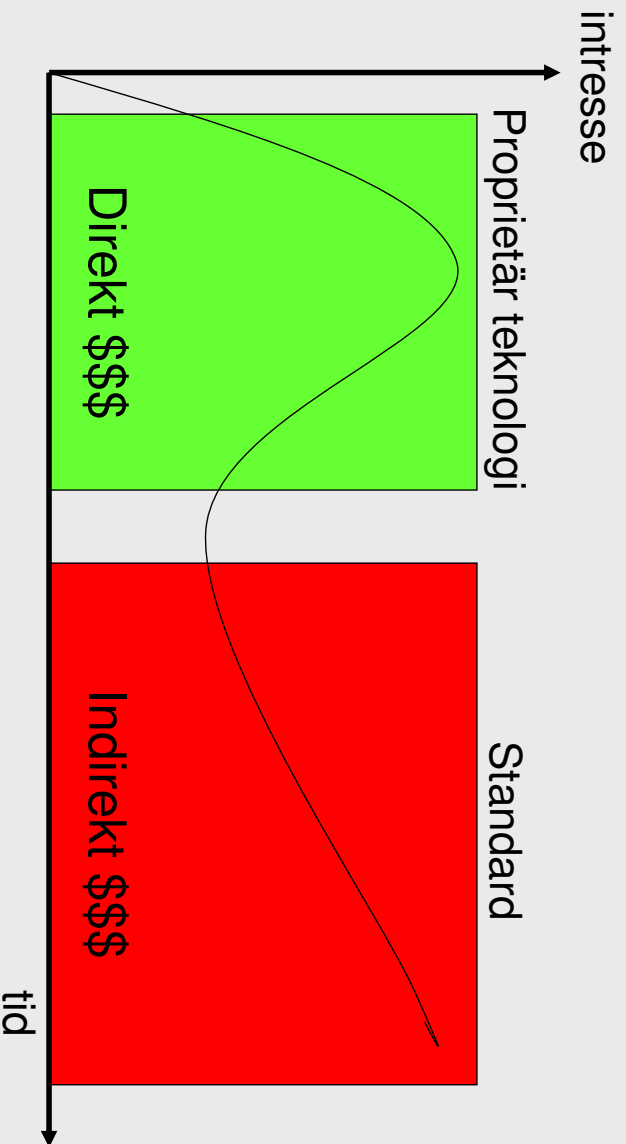


Leverantörer: varför?

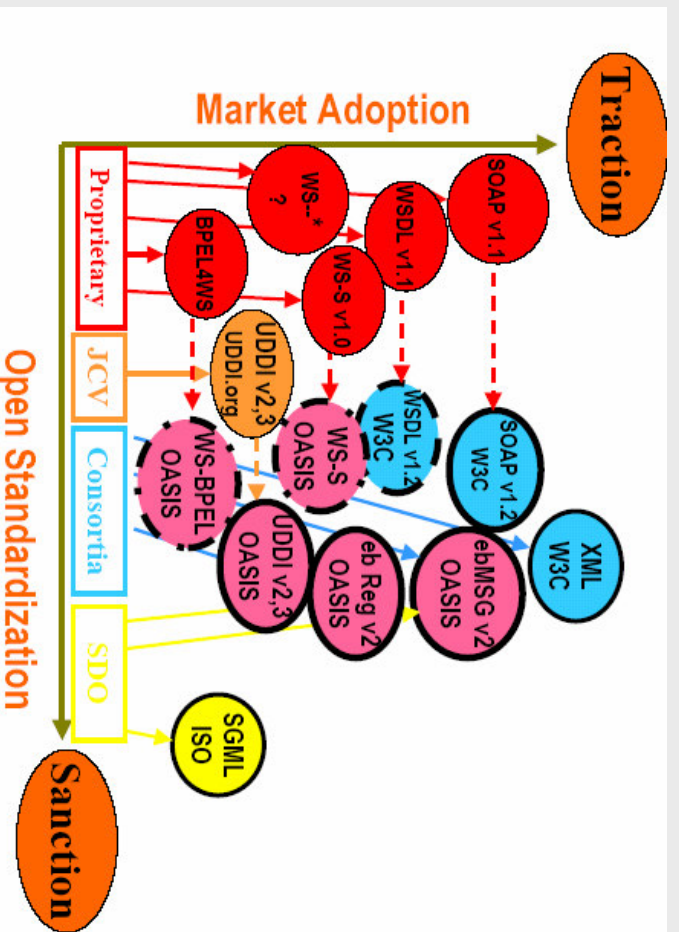
Drivkrafter för leverantörskategorin:

- Vidga kundbasen
- Tillhandahålla komplementära teknologier
- Utnyttja existerande teknologier
- Stabilitet
- M.m.

Leverantör: lönsamhet?



Standards livscykel



Användare: varför?

Drivkrafter för användarkategorin:

- Unvika partikulärlösning
- Förlänga effektiv livslängd av investering
- Trygga kompetensförsörjning
- Kvalitetssäkring
- Öka sannolikhet att **någon** leverantör finns
- Öka graden av leverantöroberoende
- Skapa möjligheter att anlita **flera** leverantörer

2004-09-28 - standards

Page 11

“To hedge one's product success and longevity bets, preserving a path to cross-platform support should be a development action item from day one.” –Eweek, “If You Don't Build It, They May Never Come” Dec. 9, 2002

2004-09-28 - standards

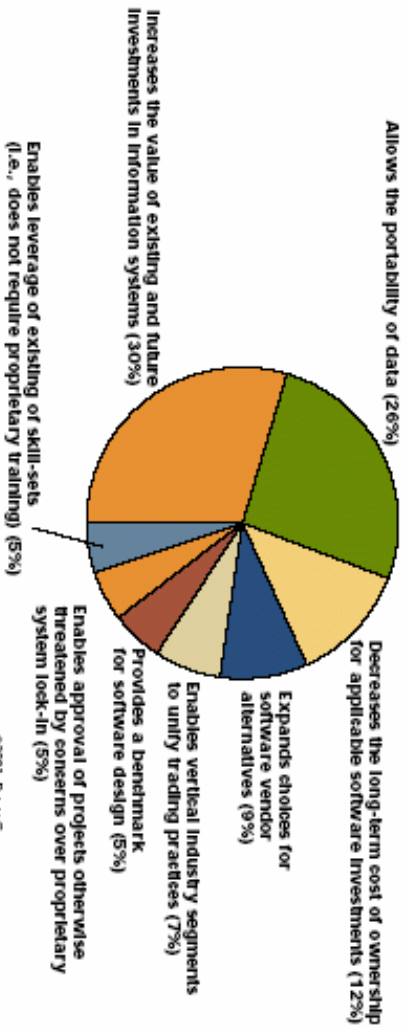
Page 12

Utvidgade standarder ?

”There’s a sordid history in the technology world of everybody trying to get a little leverage over somebody else by developing *proprietary extensions* or *vendor-specific add-ons* to the core technology. In general, those have been bad, because they don’t end up being extendible over time and that costs companies like us a lot of money.”

CIO of a Fortune 100 corporation

Fördelar



©2003 Daphn Group

Sammanfattning

Det är lönsamt att använda leverantörsberoende standarder – specifikt webbstandarder:

- I dag
 - Minskade kostnader för utveckling och förvaltning
 - Förbättrad interoperabilitet
 - Kvalitetssäkring
- I morgon
 - Ökat leverantörsberoende
 - Minskade kostnader för migrering och förnyelse
 - Bättre stöd för heterogena miljöer
 - Enklare väg mot tjänsteorienterade infrastrukturer

2004-09-28 - standards

Frågor?

2004-09-28 - standards