

# Öppna standarder

Olle Olsson

World Wide Web Consortium - Svenska W3C-kontoret  
Swedish Institute of Computer Science (SICS)

IIT-standardiseringsrådet, Stockholm, 1 nov 2010

# Innehåll

- Executive summary
- Standarder och standardisering
- W3C som standardiseringsforum
- Fyra frågor
- Slutsats

# Executive summary

- Öppna standarder bör användas
  - *Lämpliga* standarder
  - *Interoperabla* standarder
  - *Framtidssäkrade* standarder
- För framtidssäkrad investering
- Öppna standarder som offensivt instrument
- Bas för upphandling av lösningar

# Standarder och standardisering

# IT-standarder - vad?

IT-standarder:

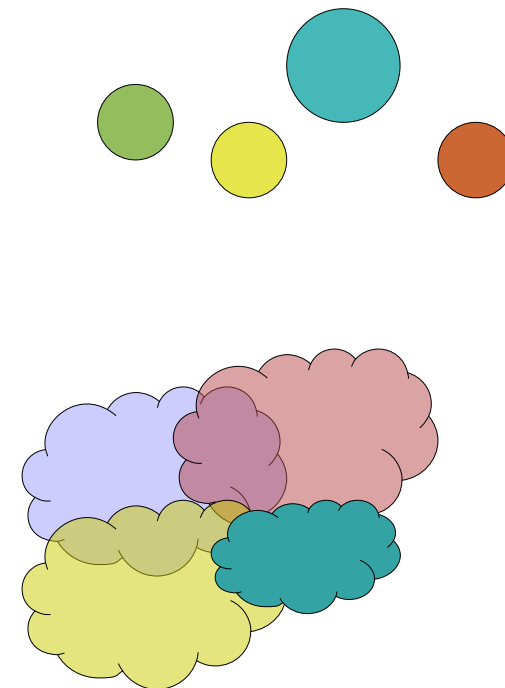
- Tillgängliga dokumenterade specifikationer

Typer av standarder:

- De jure: stadsfäst av ett officiellt erkänt standardiseringsorgan
  - ISO, ANSI, ETSI, ...
- Konsortiestandarder: framtagen i organiserat samarbete mellan ett antal aktörer, och av dessa rekommenderas användning
  - W3C, OASIS, ...
- De facto: rejält bred och långsiktig acceptans på marknaden
  - Windows XP, Linux, ...

# IT-standarder – varför nu?

- Tidigare:
  - Silos – kanske inte något upplevt problem ... då
  - En totalleverantör
  - Inlåsing
  - Begränsad konkurrens
- Nu:
  - Inga fasta gränser (inga silos)
  - Samverkan med andra
  - Mångsidig funktionalitet behövs
  - Leverantörer specialiserar
  - Livslängd och återanvändning av investeringar ökar
- Standarder är nu kritisk förutsättning
  - Förutsägbarhet
  - Kvalitet
  - Framtidssäkring



# IT-standarder – utvärderingsperspektiv?

- Vad är standardiserat?
  - Omfång, fokus, detaljriktighet, ...
- Hur skarp är standarden?
  - Odefinierade delar; “MUST, SHOULD, MAY, ...”
- Vem ansvarar för standarden?
  - Framtagning, förvaltning, ...
- Vem riktas standarden till?
  - Leverantörer, användare, policyskapare, ...
- Vilken giltighet har standarden?
  - Tid och rum, juridisk status
- Vad förutsätter standarden?
  - Andra standarder, regelverk, ....

# IT-standardisering – hur?

- Organisatoriskt kontext
  - Standards Setting Organizations (SSOs); ...
- Process
  - sluten/öppen; många/få deltagare; ...
- Status på standard
  - Vem stämplar som ”standard”?
- Kvalitetssäkring
  - Relevans; konsistens; ...
- Förvaltning
  - Livscykel; process; ...



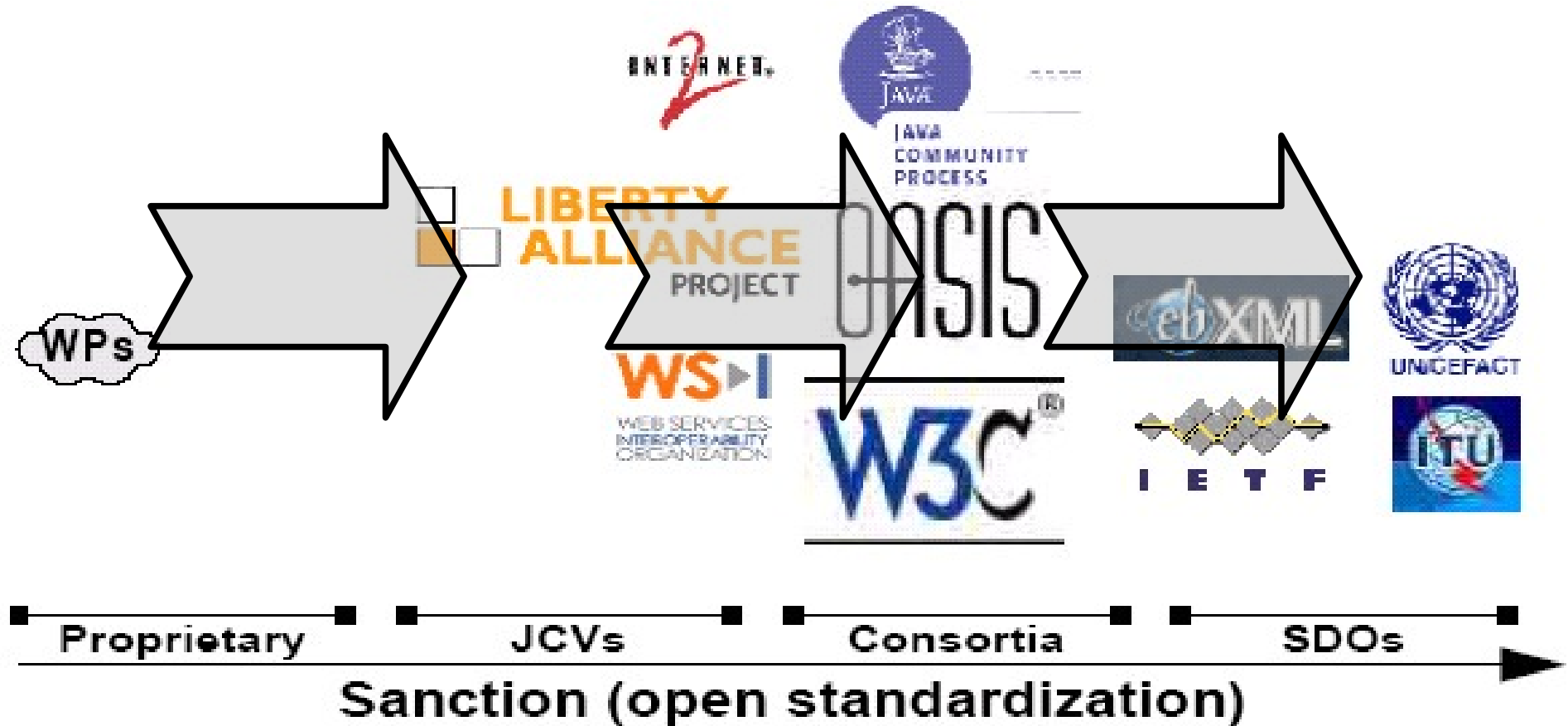
# IT-standardisering – hur?



# IT-standardisering – hur?

- Organisatoriskt kontext
  - Standards Setting Organizations (SSOs); ...
- Process
  - sluten/öppen; många/få deltagare; ...
- Status på standard
  - Vem stämplar som ”standard”?
- Kvalitetssäkring
  - Relevans; konsistens; ...
- Förvaltning
  - Livscykel; process; ...

# IT-standardisering – hur?



# IT-standardisering – hur?

ODF

=> OASIS

**OASIS standard!** => ISO

**ISO standard!**

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

OOXML

=> ECMA

**ECMA standard!** => ISO

**ISO standard!**

State of  
Massachusetts  
förespråkar  
öppna  
standarder

# IT-standardisering – hur?

- Organisatoriskt kontext
  - Standards Setting Organizations (SSOs); ...
- Process
  - sluten/öppen; många/få deltagare; ...
- Status på standard
  - Vem stämplar som ”standard”?
- Kvalitetssäkring
  - Relevans; konsistens; ...
- Förvaltning
  - Livscykel; process; ...

# IT-standardisering – hur?

ODF

=> OASIS

OASIS standard! => ISO (**720 sid**)

ISO standard!

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

OOXML

=> ECMA

ECMA standard! => ISO (**6000 sid**)

ISO standard!

State of  
Massachusetts  
förespråkar  
öppna  
standarder

# IT-standardisering – hur?

- Organisatoriskt kontext
  - Standards Setting Organizations (SSOs); ...
- Process
  - sluten/öppen; många/få deltagare; ...
- Status på standard
  - Vem stämplar som ”standard”?
- Kvalitetssäkring
  - Relevans; konsistens; ...
- Förvaltning
  - Livscykel; process; ...

# IT-standardisering – konkurrenslandskap!

- Kommersiella aktörer
- Konkurrens på marknaden
- Konkurrens via standarder
  - Egen teknologi vs. annans teknologi
  - Eget ekosystem vs. annans ekosystem
  - Underminera annans marknadsposition
    - ”commoditization of technology area X”
- Win-win för konkurrenter
  - Proprietära lösningar på standardiserad plattform
- Val av standardiseringsforum
  - ”time to completion”
  - Praktisk faktisk påverkan på processen



# W3C som standardiseringforum

*”To lead the World Wide Web to its full potential by developing protocols and guidelines that ensure long-term growth for the Web”*

- Grundad av Tim Berners-Lee in 1994
- Utvecklar öppna webbstandarder
  - ”W3C Recommendations”, 158 st (1 nov 2010)
- Stöder utbildning, informationsspridning, utvecklar riktlinjer ...
- Ett neutralt forum för att skapa konsensus om webbstandarder

Vision: ***En webb!*** För dimensioner som:

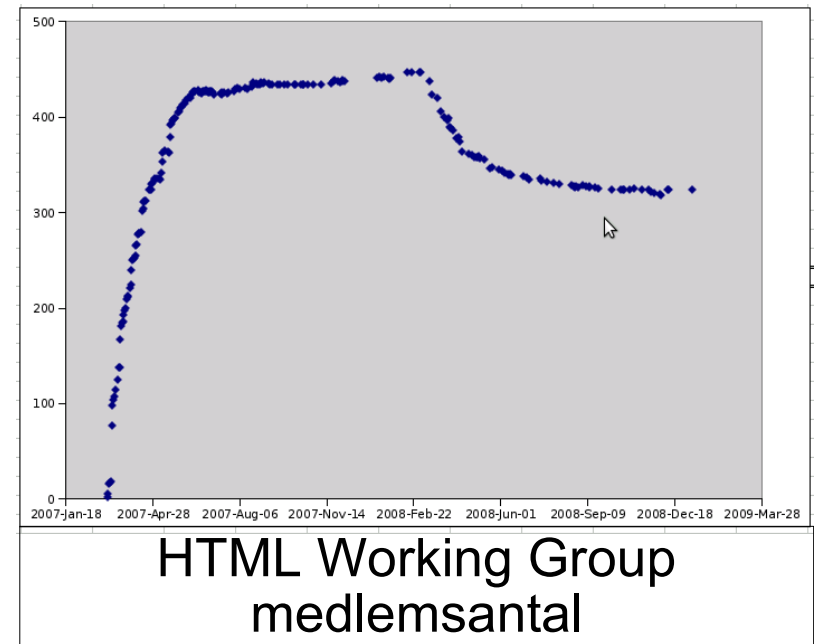
- *Webb för alla*
  - Tillgänglighet (”accessibility”); internationalisering; ...
- *Webb på allt*
  - Webb på apparater; mobila webben; ...

# W3C Patent Policy

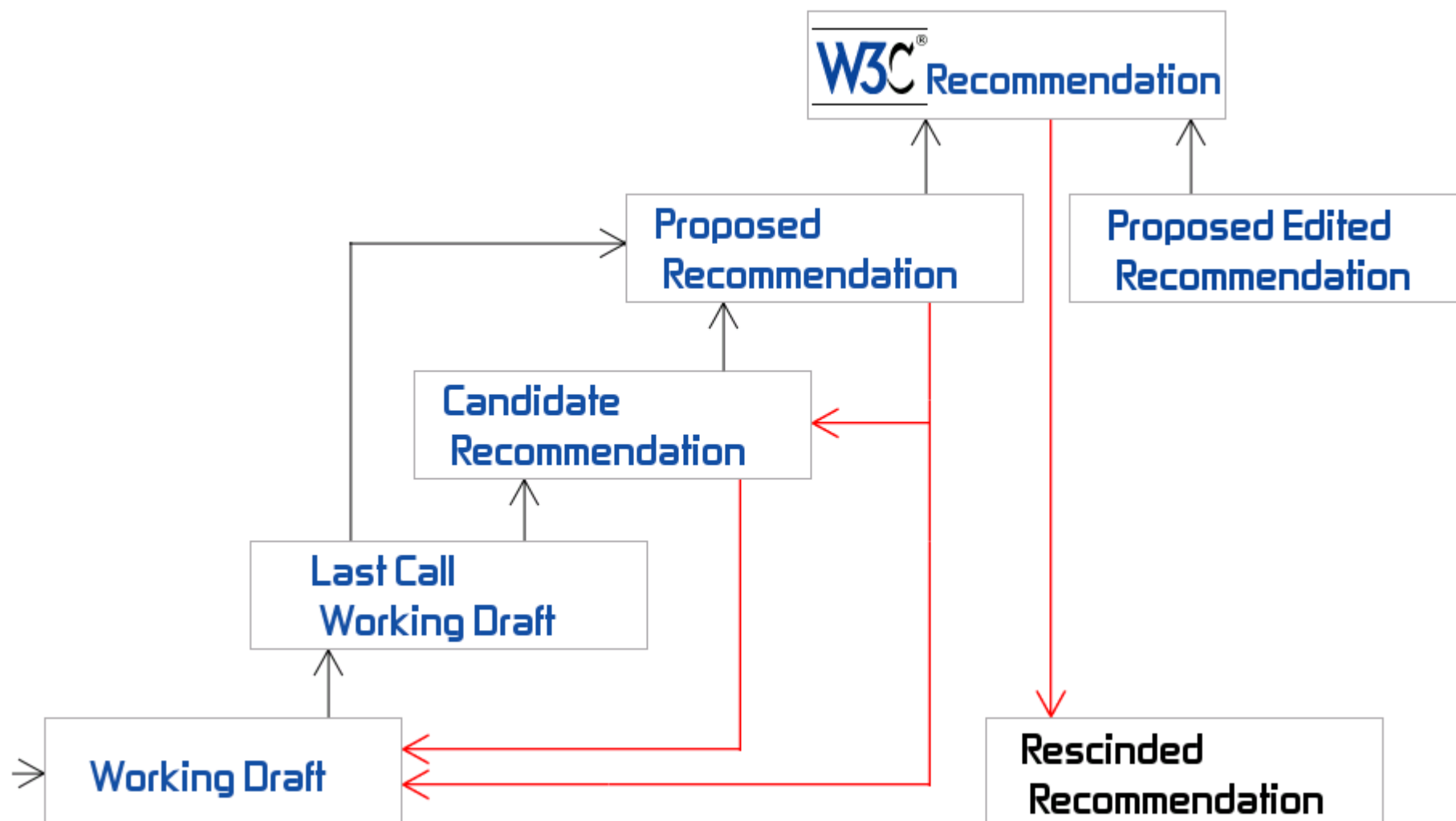
- Patentpolicy antagen av W3C 2004
  - W3C seeks to issue Recommendations that can be implemented on a Royalty-Free (RF) basis. Subject to the conditions of this policy,
  - W3C will not approve a Recommendation if it is aware that Essential Claims exist which are not available on Royalty-Free terms.
- Avsikt
  - Möjliggöra fortsatt innovation och bred användning av W3C:s webbstandarder
- Konsekvenser:
  - Hur standardiseringsprocessen drivs
  - Hur standard-förslag utvärderas
  - Hur patentdispyter hanteras under och efter standardisering

# W3C-standardisering – deltagare

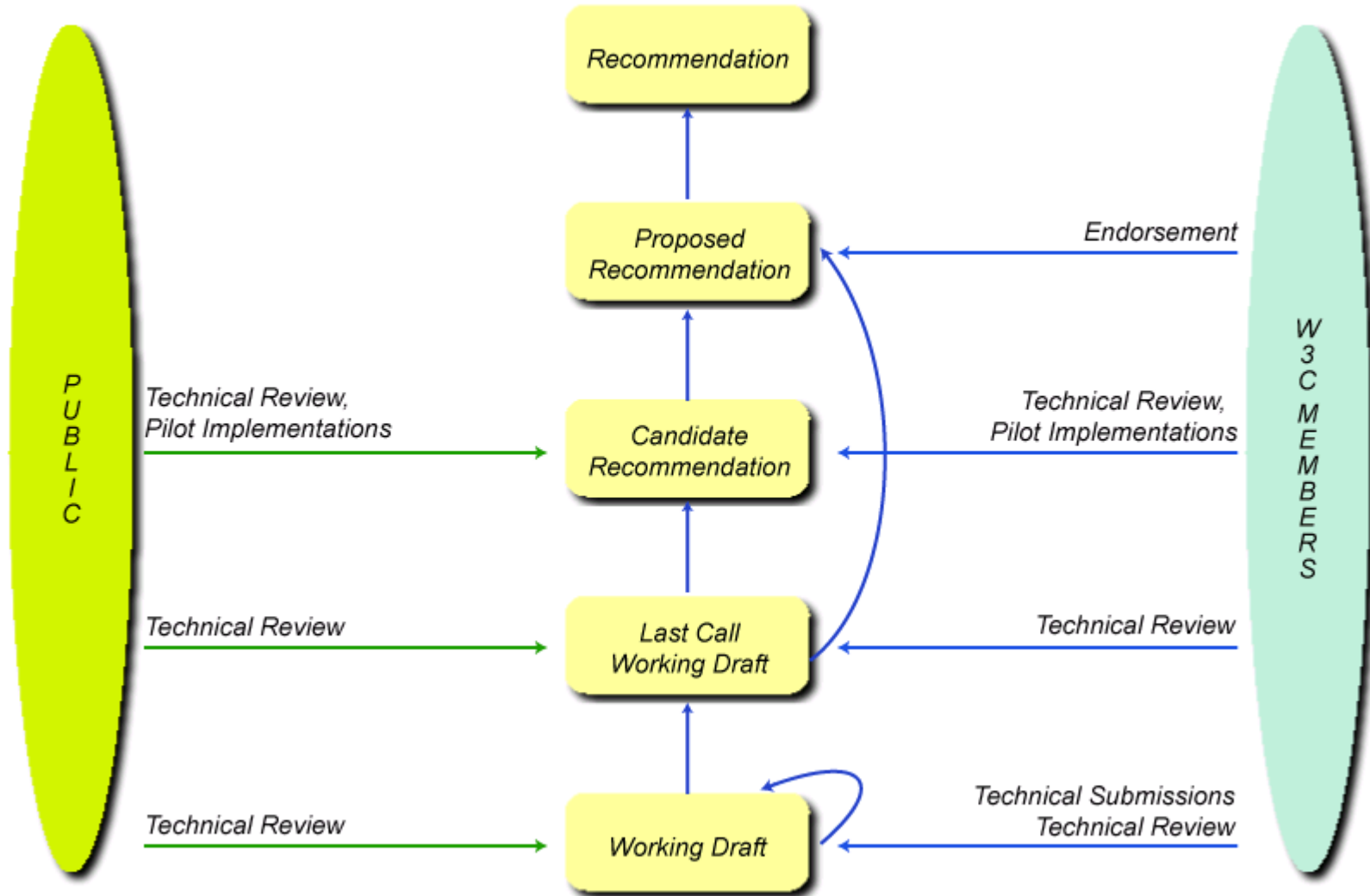
- Medlemmar: 350 organisationer (world-wide)
  - IT-industri; användarindustri; offentlig sektor; forskning; intresseorganisationer; ...
- Medlemmarna genomför standardiseringarbetet
  - I Working Groups
  - W3C stab koordinerar
- Standardiseringsområden, där ...
  - behov finns
  - är lämpat för W3C
  - troligt att man kan lyckas
  - viktiga stakeholders vill bidra



# W3C:s standardiseringsprocess



# W3C:s standardiseringsprocess



# Fyra frågor

# Vad karaktäriserar en (bra) öppen standard?

Många aspekter på **öppen standard**, om den är t.ex.

- fritt åtkomlig
- icke belastad med rättigheter
- framtagen i öppen process
- förvaltd i öppen process

**Bra**, om den

- svarar upp mot intressenters kritiska behov
- är stödd av starka marknadsaktörer
- har eller förväntas få bred användning
- är kompatibel med angränsande standarder



# Hur arbetar din organisation med öppna standarder?

- Standarder för webben
- Väldefinierad process
  - Öppen
    - Leverantörer, slutanvändare, myndigheter, forskning,
  - Konsensusbaserad
- Interoperabilitet; kompositionalitet: ...
- Samverkan med andra standardiseringsorgan
- Policy för IPR i standarder

# Hur kan IT-standardiseringsrådet bidra till att belysa frågan?

- ”Slå in öppna dörrar?”
- Utgöra en kompetensresurs
- Vara rådgivande i process för teknisk strategi
- Förtydliga praktiskt sett viktiga aspekter på standarder och deras användning
- Peka på ”best practices”?

# Vad tycker du att E-delegationen ska göra?

- Definiera ramverk för hur standarder bör utnyttjas
  - Hur bör man förhålla sig till standarder?
  - Hur relateras standarder till lösningar?
    - Färdigförpackade lösningar?
    - Nykonstruerade lösningar?
  - Hur hanteras klyftor/hål i standarder?
    - Avseende reella behov?
- Peka med hela handen i vissa frågor, t.ex.
  - Vilka områden är mer kritiska att standardisera
    - Samverkan vs. till-synes-interna-behov
- Ta fram exempel på
  - Rekommendationer av standarder (med motiv!)
  - Upphandling av standardbaserade lösningar

# Slutsats

# Knepigt område ... risk att gå fel

- Var tydlig med vilka effekter du vill uppnå!
  - Mål kontra medel
- Skilj mellan det stora kontextet och det lilla kontextet
  - Men med tydlig relation dem emellan
  - Det lilla måste leva inom det stora
- Ha en långsiktig strategi på plats
  - Operationell / praktisk användbar
- Offentlig sektor som påverkanskraft
  - Proaktivt agerande
  - Insiktsfull upphandling (beställarkompetens)
  - Påverka/etablera kritiska standarder

Tack för mig!